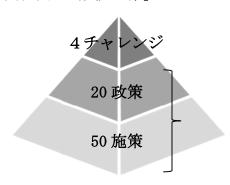
## 県総合計画の政策・施策の進捗状況(2022年度分)について

### 1 政策体系と数値目標について

基本理念である「活力があり、県民が日本一幸せな県」の実現に向け、計画期間(2022~2025年度)に取り組む、20の「挑戦する政策」(4チャレンジ×5政策)を掲げ、具体的な施策、主な取組を整理しています。

また、政策・施策の目指すべき水準をわかりやすく示すため、合計 95 項目の数値目標(主要指標の目標)を設定し、政策・施策の成果等を毎年度分析・評価する基準とするとともに、施策や事業の改善にも活用します。

#### 【政策体系及び数値目標】



【主要指標(95項目)】

政策を構成する50施策における主要な指標

## 2 施策の評価方法及び政策の進捗状況の区分方法について

#### (1)50施策の評価

「主要指標」の達成率から、「A」「B」「C」「D」の4段階で評価します。

A	達成率	100%以上	С	達成率	50%~75%未満
В	達成率	75%~100%未満	D	達成率	50%未満

なお、一つの施策に主要指標が複数ある場合には、達成率の平均値により評価します。

#### (2) 20 政策の進捗状況

政策を構成する施策評価結果を数値化(A:4点、B:3点、C:2点、D:1点)し、その平均値により進捗状況を<u>「順調である」、「成果をあげつつある」、「取組の強化が求められる」の</u>**3段階**に分類します。

	結果	施策評価の平均値
	「順調である」	4.0点 ~ 3.0点
	「成果をあげつつある」	2.99点~ 2.0点
0	「取組の強化が求められる」	1.99点~ 1.0点

## 3 政策の進捗状況の結果について(総括)

・2022年度における20政策の進捗状況について、「順調である」が10政策、「成果をあげつつある」が9政策、「取組の強化が求められる」が1政策となります。

区分	2022
「順調である」	10
「成果をあげつつある」	9
「取組の強化が求められる」	1



# 政策の進捗状況、施策及び主要指標の評価結果(2022年度)

しい豊かさ		1		↓b. 17# 27	574 / I	現	<b>状値</b>			2022実績			目標値	+0 1/1 4-
政策·施策σ	)進捗状況	施策評価	No	指標名	単位	2020	全国順位等		全国順位等	期待値	達成率	2022 指標評価	2025	担当部
<b>質の高い雇用</b> 政策評価		(4) ct E	/\	<u>-</u> 等の企業の誘致							•			
以東計画	拍标干均但		7 <u>= 1</u>	幸の正来の誘致 本社機能移転に伴う県外からの移転		1,016	_	406	_	340	119%	A	1, 360	立地推
			1	者·新規採用者数	人	(2018~20累計)		100		010	110/0		(2022~25累計)	21,125,112
		.	2	本社機能等の移転等を伴う新規立地	件	126	_	43	_	40	107%	A	160	立地推
		A	۷	件数	77	(2018~20累計)							(2022~25累計)	
			3	県の支援により進出した外資系企業	件	15	_	25	_	25	100%	A	42	営業単
		(=) += !		数	''	(2016~20累計)		(2016~22累計)		(2016~22累計)			(2016~25累計)	
	4.0	(2)新 <i>作</i>	<u>な産</u>	業用地の確保及び企業立地の加速化 		100	1	CO			1,000/		000	立地推
順調である			4	工場の立地件数	件	196 (2018~20累計)	1	60	_	55	109%	A	(2022~25累計)	77.104
						0	_	60	_	60	100%	A	200	立地打
			5	新規開発による産業用地の面積	ha						100/0	~	(2022~25累計)	
		(3)産業	を支	える人材の育成・確保							· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
		A	6	基本情報技術者試験の茨城県合格者	人	410	_	1,659	10	1,520	112%	A	3, 710	産業単
    新産業育成と	由小企業生	の成長		<b>数</b>				(2020~22累計)	(2020~22累計)	(2020~22累計)			(2020~25累計)	
			技術	を取り入れた新産業の育成と新しい産業賃	集積づく	Ŋ			•			_		
			7	ベンチャー企業が行った3億円/回	件	8	_	17	_	15	128%	A	30	産業単
		A		以上の資金調達件数		(2017~20累計)		(2017~22累計)		(2017~22累計)			(2017~25累計)	
			8	製品・技術・サービスの創出件数	件	9	_	16	_	12	133%	A	66	産業単
	4.0	(2)活力	ある。	 中小企業・小規模事業者の育成		(2016~20平均)							(2022~25累計)	
順調である	4.0	( - / /	9		件	34	_	41	_	37	110%	A	150	産業単
70CB/3 C 03 G			9	県の支援により新製品等の開発や新 ビジネスを創出した件数	14						,		(2022~25累計)	
		^	10	県の支援による県内中小企業のM&A	件	10	_	11	_	9	122%	A	42	産業単
- A	- 4114		10	マッチング件数	''	(2019~20累計)							(2022~25累計)	
強い農林水産 政策評価		(1)農林:	水産	業の成長産業化と未来の担い手づくり										
- PATOTA II II III	71177	7,2211		生産農業所得(販売農家1戸あた	万円	366	10	393	10	390	112%	A	600	農林才
			11	9)	力円			(2021)		(2021)				
			12	民有林における売上高4億円以上の	経営体	1	_	3	_	2	200%	A	4	農林才
0				経営体数	122 111									
			13	漁労収入1億円以上を達成した沿岸 漁業経営体数	経営体	5	_	8	_	7	150%	A	12	農林才
	4.0	(2) 具食:	材の	国内外への販路拡大									(2020~25累計)	
順調である		\	1.4	県産農産物のうち重点品目の販売金	/± []]	140	_	158	_	151	163%	A	168	営業単
		A		积	億円						,			
		(3)農山	漁村	の活性化		1								
		A	15	イノシシによる農作物被害金額	百万円		31	62. 3	23	80.8	214%	A	48	農林才
<u> </u> ビジット茨城	~新観光創					(2019)	(2019)	(2021)	(2021)	(2021)				
政策評価	指標平均值	(1)稼げ	る観	光地域の創出		1					ı	1		
		A	16	観光消費額	億円	2, 101	_	2, 958	_	2,860	112%	A	4,000	営業単
		(2)111	 (小)	 										
					1 24	52, 520	37	55, 400	26	106, 000	5%	D	260,000	営業単
<b>武田</b> 士	2.5		17	外国人延べ宿泊者数	人泊	_, = 20								
成果を あげつつ		D	1.0	茨城空港の旅客数	千人	209	_	597	_	600	99%	В	850	営業単
ある			10	八纵王德沙州召冢	17									
			19	茨城港における外国クル—ズ船の寄 港回数	口	1	_	0	_	4	Ο%	D	16	土フ
     自然環境の保	1会. 電光			伦巴奴		(2018~20累計)							(2022~25累計)	
		(1)湖沼	の水	質浄化と身近な自然環境の保全										
					t/年	11, 260	_	11,017	_	10, 996				県民生活
					霞ケ浦	9, 094	_	8, 898	_	8,873	92%	В	10, 717	
		В	20	湖沼に流入する汚濁負荷量 (COD)	涸沼	1,723	_	1,682	_	1,691	9∠70	B	10, /1/	
					牛久沼	443	_	437	_	432				
	3.5	(0).11	<u> </u>	 										
順調である		(2)サス <sup>-</sup>		ブルな社会づくり 		25.0		20 0		26.0	1 5 7 0/	A	2.4	
			21	再生可能エネルギーの導入率	%	25. 0	_	28. 0 (2021)	_	26. 9 (2021)	157%	A	34	県民生活
				•	1	1	1	(4041)	1	(4041)	1	1	ı	1
		A		フードロス削減量	t	0	_	30	_	1. 2	2500%	A	10	県民生活

<sup>※ 2022</sup>年度の実績値は、概ね2023年8月末までに公表された数値を掲示

チャレンジ I 「政策」の進捗状況				施策評価	Б結果(チャレ	ノンジ Ι )			主要指標評	呼価結果(チ	ャレンジ I )	
<ul><li>「順調である」</li></ul>	:	4	Α	В	С	D	計	Α	В	С	D	計
・「成果をあげつつある」	:	1	10	1	0	1	12	18	2	0	2	22
・「取組の強化が求められる」	:	0	(83.3%)	(8.3%)	(0.0%)	(8.3%)	(100.0%)	(81.8%)	(9.1%)	(0.0%)	(9.1%)	(100.0%)

しい安心安全			NI.	七	出仕	現	状値 T			2022実績			目標値	 担当部
政策•施策0	の進捗状況	施策評価	No	指標名	単位	2020	全国順位等		全国順位等	期待値	達成率	2022 指標評価	2025	担当节 
県民の命を守		፟፟፟፟፟・医療・福	祉	L. L. + + 7th / [] + L fete								110		
<b>政策評価</b>	指標半均值	<u> </u> (1 <i>)</i> 医療		<b>祉人材確保対策</b> │最優先で医師確保に取り組む医療機		2. 2	<u> </u>	7. 2	T _	7. 5	94%	В	7. 5	保健医
			23	最優先で医師確保に取り組む医療機 関・診療科の必要医師数	人						01.00/		(2022)	/ / / /
		A	24	特定看護師数	人	96 (2019)	6 (10万人当たり)	252	_	170	210%	A	280	保健医
			25	介護職員数	人	42,001	_	43, 692	_	44, 483	68%	С	49, 020	福祉
		(2)地域	にお			(2019)		(2021)		(2021)				
			26	救急要請から医療機関への搬送まで に要した時間	分	43. 3 (2019)	42	44. 9 (2021)	40	42.8	0%	D	全国平均以下	保健區
成果を	2.5	D	27	訪問診療を実施している診療所・病	箇所	421	_	439	_	442	85%	В	475	保健[
あげつつ		(3)精神		院数 対策・自殺対策	四//									
ある		D		自殺者数(人口10万人あたり)	人	16. 7	18	16. 9	17	16. 0	0%	D	10. 4	福
		(4)健康		への対応力の強化		(2019)		(2021)		(2021)				
				業務継続計画 (BCP) を整備している 病院数 (災害対応BCP)		100	_	127	_	118	150%	A	174	保健
		A	29	業務継続計画(BCP)を整備している	箇所	(2021) 51	_	70	_	81	63%	C	174	
健康長寿日本	<b>-</b>			病院数(感染症対応BCP)		(2021)								
		<u>〔</u> (1 <u>)人生</u>	百年	時代を見据えた健康づくり								•		
			30	特定健康診査実施率	%	55. 4 (2019)	19	49. 9 (2020)	33	57. 2 (2020)	0%	D	65. 9	保健
		C	31	地域ケア会議における困難事例の支	%	94. 4	_	96. 7	_	96. 6	104%	A	100	保健
		(2)認知		援開始割合 対策の強化	, ,									
成果を	2.3	\_удыхна		認知症の人にやさしい事業所認定数	事業所	0	_	1, 501	_	1, 300	115%	A	5, 000	保健
あげつつ		A	2.2		箇所	126	_	156	_	145	157%	A	(2022~25累計)	保健
ある		(3)がん			国力	(~2020累計)		(~2022累計)		(~2022累計)			(~2025累計)	
		D	· <b>刘</b> 34	がた検診所診察(古町村国保加入書	%	12. 7	35	14. 1	33	16. 4	37%	D	20	保健
障害のある人	も草に わ		34	[に係るもの]	/0			(2021)	(2021)	(2021)				
政策評価	指標平均値	i (1 <u>)障害</u>	者の	自立と社会参加の促進			_		_				_	
		D	35	基幹相談支援センタ―の設置率	%	31.8	33	40. 9	_	55. 0	39%	D	100	福
	1 5	(2)障害	者の	就労機会の拡大		11.010	1 00	15.001		15 100			10.011	
取組の	1.5		36	就労継続支援B型事業所における平 均工賃(月額)	円	14, 349	39	15, 201 (2021)	38 (2021)	15, 480 (2021)	75%	В	19, 211	福
強化が 求められる			37	民間企業における障害者雇用率	%	2. 19	31	2. 20	40	2. 22	50%	С	2. 40	産業
安心して暮ら				<u> </u>										
政策評価	指標平均值	<u>〔〔1〕地域</u>		常生活の維持確保とコミュニティカの向上		237	T _	312	Ι _	263	288%	Α	312	政策
			38	コミュニティ交通の利用者数	万人					203			312	
		A	39	NP0法人等と企業が連携した地域貢献 活動(事業)数	件	0	_	30	_	10	300%	A	40	県民生
			40	県内の地域活動団体数	件	252	_	281	_	275	126%	A	350	県民生
60		(2)安心		らしの確保	1	(~2021累計)	<u> </u>	(~2022累計)	<u> </u>	(~2022累計)	<u> </u>	1	(~2025累計)	1
			41	食に対する不安を咸じない具民の割	%	55. 4	_	53. 9	_	55. 0	Ο%	D	55以上	保健
成果を	2.7		40	水道普及率	%	94. 9	36	95. 3	_	96. 2	30%	D	98. 3	政策
成果を あげつつ	۷. /	"				(2019) 86. 0	31	(推計値) 87.4	_	87.9	72%	C	90.8	土
ある				汚水処理人口普及率	%	ou. U	31	01.4		01.9	<i>i</i> ∠70		90.0	
		(3)犯罪		通事故の起きにくい社会づくり	J-1	197	I —	84		150	240%	Α	80以下	県民生
			44	不法投棄発生件数	件									
		В	45	住んでいる地域の治安が良いと感じている県民の割合	%	44. 3	_	35. 9	_	46.6	0%	D	50.0	警务
			46	交通事故死者数	人	84	(ワースト) 11	91	(ワースト) 9	78	0%	D	70	警察
災害・危機に						<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>			<u> </u>			<u> </u>
			T	機に備えた県土整備や危機管理体制の充実 、災害ハザード内の自主防災組織の活		83		90. 1	T _	92.0	78%	В	100	防災・が
			47	動力バ―率	%									
			48	機能別団員制度の導入市町村数	市町村	17	_	19	_	27	20%	D	44	防災・危
		B	49	河川改修率	%	58. 1	_	58. 5	_	58. 4	133%	A	58. 9	土
						24. 6	_	24. 9	_	24. 9	100%	A	25. 4	土
成果を	0.7	(5) = -		土砂災害防止施設の整備率	%	21.0		21. 9		2 f. J	100/0		20. 4	
あげつつ	2.7	(2)原子	·力安 			_		-		_			_	
ある		D	51	発生件数ゼロ(法令報告に該当する	件	1	_	1	_	0	0%	D	0	防災・危
		(3)健康	危機	もの) <b>終への対応力の</b> 強化	<u> </u>									
				業務継続計画 (BCP) を整備している		100 (2021)	_	127	_	118	150%	A	174	保健
		A	52	業務継続計画 (BCP) を整備している	箇所	51	_	70	_	81	63%	С	174	1
				病院数 (感染症対応BCP·再掲)		(2021)								

病院数 (感染症対応BCP・再掲) (2021) ※ 2022年度の実績値は、概ね2023年8月末までに公表された数値を掲示

チャレンジⅡ「政策」の進捗状況				施策評価	Б結果(チャし	<b>ノンジ</b> Ⅱ)			主要指標語	呼価結果(チ	ャレンジⅡ)	
<b>-</b> 「順調である」	:	0	Α	В	С	D	計	Α	В	С	D	計
•「成果をあげつつある」	:	4	5	2	2	6	15	12	4	6	10	32
・「取組の強化が求められる」	:	1	(33.3%)	(13.3%)	(13.3%)	(40.0%)	(100.0%)	(37.5%)	(12.5%)	(18.8%)	(31.3%)	(100.0%)

しい人財育成	,	4		↓比↓萊 力	<b>34</b> /T	現物	犬値			2022実績			目標値	+0 1/1 45
政策•施策0		施策 評価	No	指標名	単位	2020	全国順位等		全国順位等	期待値	達成率	2022 指標評価	2025	担当部
次世代を担う		(1)「知・	徳・位											
		A	53	課題の解決に向けて、自分で考え、 自分から取り組んでいる生徒の割合	%	78. 6	9	81.4	17	80.4	155%	A	83	教育
					70	【中3】 (2019)								
		(2)新し	<u>、い時、</u>	代に求められる能力の育成			17	7			0.00%			*/
			54	全国レベルの中高生向けプログラミング・コンテストの入賞組数	組	1	17	7	6	3	300%	A	6	教育
				IBARAKIドリ―ム・パス事業への応募		104		273	_	264	105%	A	528	教育
順調である	4.0	A	55	企画数	件	104		210		201	100/0	"	020	12/1
川原山 (な)る			56	大学進学率	%	49. 0	17	52.8	17	49. 4	950%	A	52.0	教育
					70	(2019)								
		(3)地域	<u>力を</u> 	高める人財育成 	<u> </u>				1					
		A	57	生涯学習ボランティア派遣人数	人	4, 564	_	5, 925	_	5, 650	125%	A	6, 760	教育
 魅力ある教育	·····································													
政策評価	指標平均值	(1)時代	の変	<b>化に対応した学校づくり</b>  児童生徒のICT活用を指導することが	1				1	Ι	I			
				「できる」と答えた教員の割合(小		32. 0	_	35. 9	_	45. 6	28%	D	100	教育
			58	中学校) 児童生徒のICT活用を指導することが	%	0.4.5		07.0		00.4	200/		100	1
		В		「できる」と答えた教員の割合(高校)		24. 5	_	27. 9	_	39. 6	22%	D	100	
				大学が実施する特色なる教育カリ		0		3	_	2	150%	A	5	政策企
成果を	2.5		59	キュラム数	件	0		(2021~22累計)		(2021~22累計)	130/0	^	(2021~25累計)	以从山
あげつつ ある		(2)次世	代を	担う「人財」の育成と自立を支える社会づ	(1)				1	1	I			
<i>୭</i> ୦ ଚ			60	障害児に対する個別の教育支援計画 の作成率(幼児教育・保育施設)	%	63. 2	_	74. 7	_	73.8	108%	A	89.6	教育
		С		小中義務教育学校における不登校児										
			61	童生徒が、学校内外の機関等での相	%	59. 5	_	61. 1	_	78. 4	8%	D	100	教育
日本一、子ど	もを産み育で	ついずい県	Į	談・指導等を受けている割合				(2021)		(2021)				
				全の希望がかなう社会づくり				I	I	I	I		I	
			62	妊娠・出産について満足している者 の割合	%	84. 4	26	86. 7	23	89. 1	48%	D	92.3	福祉
		В		V/B1 G				(2021)		(2021)				
			63	県の結婚支援事業による成婚数	組	2, 352	_	2, 631	_	2,600	112%	A	3, 050	福和
		(2)安心	して	 子どもを育てられる社会づくり		(2006~20累計)		(2006~22累計)		(2006~22累計)			(2006~25累計)	
484	2.7		64	保育所等の待機児童数	人	193	34	8	18	0	95%	В	0	福本
成果を あげつつ	۷. /	A	04											
ある		\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	65	放課後児童クラブの実施個所数	箇所	1,074	_	1, 146	_	1, 125	141%	A	1, 156	福和
		(2)旧套		対策の推進と困難を抱える子どもへの支									(2024)	
						17. 4	37	20. 3	_	26. 0	33%	D	48. 0	福祉
		D	66	里親等委託率	%	17.4	01	20.3		20.0	33/0		40.0	1100 12
学び・文化・ス	スポーツ・遊び	を楽しむ	茨坝	 						l	l .	1		
以東評価	拍標平均但	(工)生涯		たる学びと心豊かにする文化・芸術		383, 617	_	443, 815	_	431, 569	125%	A	575, 425	教育
		A	67	県立図書館の利用者数	人	(2019)	_	445, 615		431, 509	125/0	^	575, 425	秋
		(2)スポ-		の振興と遊びのある生活スタイル		(2013)				<u> </u>	<u> </u>			
	4.0		68	全国高校総合体育大会等での優勝数	種目	3	25	8	26	7	125%	A	9	教育
į į		A												
順調である				41078182110218 22444	%	50. 5	_	56. 1	3	56. 3	96%	В	65. 0	県民生活
順調である			69	成人の週1回以上のスポ―ツ実施率	70									
	ナる社会		69	成人の週1回以上のスポーツ美施率	/0							•		
自分らしく輝い	<b>ナる社会</b> 指標平均値			認め合い、一人ひとりが尊重される社会で										
自分らしく輝い	<b>ナる社会</b> 指標平均値			認め合い、一人ひとりが尊重される社会で		914		1, 121		1, 100	111%	A	1, 400	県民生活
自分らしく輝い	<b>ナる社会</b> 指標平均値		性を	認め合い、一人ひとりが尊重される社会で 多文化共生サポーターバンクへの新 規登録者数	<u>ξ</u>	(2014~20累計)		(2014~22累計)	_	(2014~22累計)			(2014~25累計)	県民生活
自分らしく輝い	<b>ナる社会</b> 指標平均値	(1)多様	性を	認め合い、一人ひとりが尊重される社会で	<u>ξ</u>			· ·		ĺ	111%	A	ĺ	
自分らしく輝い	<b>†る社会</b> 指標平均値	(1)多様	性を 70 71	認め合い、一人ひとりが尊重される社会で 多文化共生サポーターバンクへの新 規登録者数 人権は大切であると感じている県民	<b>5くり</b> 人	(2014~20累計)		(2014~22累計)		(2014~22累計)			(2014~25累計)	県民生活福名
自分らしく輝い	指標平均値	(1)多様 <b>A</b> (2)女性	性を 70 71 が輝	認め合い、一人ひとりが尊重される社会で多文化共生サポーターバンクへの新規登録者数 人権は大切であると感じている県民の割合 〈社会の実現 政策方針決定過程に参画する女性の	<b>ぶくり</b> 人 %	(2014~20累計)		(2014~22累計)		(2014~22累計)			(2014~25累計)	福名
自分らしく輝い	<b>ナる社会</b> 指標平均値 <b>4.0</b>	(1)多様 A (2)女性 A	性を 70 71 が輝 72	認め合い、一人ひとりが尊重される社会で多文化共生サポーターバンクへの新規登録者数 人権は大切であると感じている県民の割合 <社会の実現 政策方針決定過程に参画する女性の割合(県審議会等の女性委員の割合)	<b>5くり</b> 人	(2014~20累計)	_	(2014~22累計)		(2014~22累計) 84.0	162%	A	(2014~25累計)	福名
自分らしく輝い 政策評価	指標平均値	(1)多様 A (2)女性 A	性を 70 71 が輝 72	認め合い、一人ひとりが尊重される社会で多文化共生サポーターバンクへの新規登録者数 人権は大切であると感じている県民の割合 〈社会の実現 政策方針決定過程に参画する女性の割合(県審議会等の女性委員の割	<b>ぶくり</b> 人 %	(2014~20累計) 80. 3 37. 5	23	(2014~22累計) 86.3 42.6	_	(2014~22累計) 84. 0 42. 5	162%	A	90 50	福名
自分らしく輝い 政策評価	指標平均値	(1)多様 A (2)女性 A	性を 70 71 71 が輝 72	認め合い、一人ひとりが尊重される社会で多文化共生サポーターバンクへの新規登録者数 人権は大切であると感じている県民の割合 <社会の実現 政策方針決定過程に参画する女性の割合(県審議会等の女性委員の割合)	<b>ぶくり</b> 人 %	(2014~20累計)	_	(2014~22累計) 86.3 42.6 5,549		(2014~22累計) 84. 0 42. 5 5, 323	162%	A	(2014~25累計)	福名
自分らしく輝い 政策評価	指標平均値	(1)多様 A (2)女性 A	性を 70 71 71 が輝 72	認め合い、一人ひとりが尊重される社会で多文化共生サポーターバンクへの新規登録者数  人権は大切であると感じている県民の割合  〈社会の実現 政策方針決定過程に参画する女性の割合(県審議会等の女性委員の割合) を実感できる環境の実現	が	(2014~20累計) 80. 3 37. 5	23	(2014~22累計) 86.3 42.6	_	(2014~22累計) 84. 0 42. 5	162%	A	90 50	

※ 2022年度の実績値は、概ね2023年8月末までに公表された数値を掲示

チャレンジⅢ「政策」の進捗状況	5			施策評価	Б結果(チャレ	<b>ノンジⅢ</b> )			主要指標評	F価結果(チ	ャレンジⅢ)	
・「順調である」	:	3	Α	В	С	D	計	Α	В	С	D	計
・「成果をあげつつある」	:	2	9	2	1	1	13	16	1	0	6	23
・「取組の強化が求められる」	:	0	(69.2%)	(15.4%)	(7.7%)	(7.7%)	(100.0%)	(69.6%)	(4.3%)	(0.0%)	(26.1%)	(100.0%)

7. 新しい夢・希望							現	状値			2022実績			目標値	
政策・施策の	の進捗状況		施策 評価	No	指標名	単位	2020	全国順位等		全国順位等	期待値	達成率	2022 指標評価	2025	担当部局
16 魅力発信No.					6+ 1 , 50 i= 11 mar		l							l	
政策評価	指標平均個	1 (1	<u>)) 次 项</u> A		<ul><li>魅力」発信戦略</li><li>本県情報のメディアへの掲載による 広告換算額</li></ul>	億円	101	_	160	_	140	151%	A	170	営業戦略部
	4.0	(2	:)県民		」 茨城大好き!」計画										
順調である			A	76	5 茨城県に「愛着を持つ」県民の割合	%	72. 1		78.9	_	75. 1	226%	A	80	営業戦略部
17 世界に飛躍す		5 / 1	/## 第	1-1	」 「がるIBARAKIブランド		•			•		•		•	
以東計画	日保工ジル	1 \ 1	A		7 農林水産物及び工業製品等の輸出額	億円	103	_	256	_	137	450%	A	198	営業戦略部
		(2	)世界	に抄	k戦するベンチャ―企業の創出(茨城シリコ:	ンバレー	-構想)	T		T	Ι	1	1		T
順調である	4.0		A	78	以上の貸金調達件数(冉掲)	件	8 (2017~20累計)	_	17 (2017~22累計)	_	15 (2017~22累計)	128%	A	30 (2017~25累計)	産業戦略部
			^	79	宇宙関連サービスの提供又は宇宙機器・部品の納品による売上を得た宇宙ベンチャー・企業数	社	2	_	8 (2020~22累計)	_	6 (2020~22累計)	150%	A	12 (2020~25累計)	産業戦略部
18 若者を惹きつ			)	/一曲:	まカある働く場づくり										
以宋計Ш	相保十均恒	<u>=</u> ( '	<u>/石日</u>	80	十学, 直拉女类老の周内企業等。の	人	8, 267	_	8, 341	_	8, 350	99%	В	33, 900	産業戦略部
			A	81	本社機能移転に伴う県外からの移転 者・新規採用者数 (再掲)	人	1,016	_	406	_	340	119%	A	1,360	立地推進部
順調である	4.0			82	本社機能等の移転等を伴う新規立地 件数 (再掲)	件	126 (2018~20累計)	_	43	_	40	107%	A	160	立地推進部
		(2	)若者	を円	び込む茨城づくり	1		1		<u> </u>	I	1	<u> </u>		1
		L	A		3 関係人口数 (地域に関心を持ち、多 様に関わる「関係人口数」)	人	2,780	_	6, 154	_	4,910	158%	A	8,510	政策企画部
19 デジタルトラン 政策評価					<b>の推進</b> 所による社会変革やデ―タの活用の加速化										
297.511 1100	71178 1 3 71	_ ``	<i>y</i> <b>3 3 - 111</b>		スマート農業技術の導入を促進し、   販売金額1億円以上を達成した農業  経営体数	千経営体	0.3	_	0.4 (推計値)	_	0.4	100%	A	0.5	農林水産部
				88	4億円以上の売上高達成を目指し、 5スマート林業技術を導入した林業経 営体数	経営体	1	_	6 (2020~22累計)	_	5 (2020~22累計)	125%	A	10 (2020~25累計)	農林水産部
				86	6 ICTを導入した養殖業経営体数	経営体	0	_	0	_	0	0%	D	3 (2022~25累計)	農林水産部
			В	87	7 県土木部発注工事においてICTを活用した工事件数の割合	%	13. 6	_	71	_	50	157%	A	100	土木部
成果を	2.0			88	(	件	9 (2016~20年平均)	_	16	_	12	133%	A	66 (2022~25累計)	産業戦略部
あげつつ ある				89	児童生徒のICT活用を指導することが「できる」と答えた教員の割合 (小中学校・再掲)	%	32. 0	_	35. 9	_	45. 6	28%	D	100	教育庁
					「児童生徒のICT活用を指導することが「できる」と答えた教員の割合 (高校・再掲)	70	24. 5	_	27. 9	_	39. 6	22%	D	100	
				90	数(再掲)	人	410	_	1,659 (2020~22累計)	10 (2020~22累計)	1,520 (2020~22累計)	112%	A	3,710 (2020~25累計)	産業戦略部
		(2	)スマ-	<u> </u>	自治体の実現に向けた取組の推進		1				1	00/		4.5	자ᄷᄉᇎᇶ
20 活力を生むイ	ヘンフラと住る	ひ続	D (+ <i>t</i> -2)	9] なる	る目俗体数	団体	1	_	1 (見込値)		1	O%	D	45 (県内全自治体)	政策企画部
					<b>を通ネットワークの整備</b>	1	T				T	1		T	
<u></u>				92	2 県管理道路の改良率	%	77. 1	22	77.6	21	78. 3	41%	D	80. 1	土木部
	0.0		D	93	3 重要港湾(茨城港・鹿島港)のコン テナ取扱貨物量	TEU	66, 496	_	58, 526	_	70, 500	Ο%	D	78, 500	土木部
成果をあげつつ	2.0	/5	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		が 茨城空港の旅客数 (再掲)	千人	209	_	597	_	600	99%	В	850	営業戦略部
ある		(2		やさ	にい、魅力あるまちづくり 見管理道路における通学路の歩道整		77. 6		78. 4		78. 7	76%	В	80. 4	土木部
			В	98	(備率	%	77.0		10.4		10.7	10/0		50.4	그스타

※ 2022年度の実績値は、概ね2023年8月末までに公表された数値を掲示

チャレンジⅣ「政策」の進捗状況				施策評価	Б結果(チャレ	<b>ノンジⅣ</b> )			主要指標評	呼価結果(チ	ャレンジⅣ)	
<b>・「順調である」</b>	:	3	Α	В	С	D	計	Α	В	С	D	計
<ul><li>「成果をあげつつある」</li></ul>	:	2	6	2	0	2	10	13	3	0	6	22
・「取組の強化が求められる」	:	0	(60.0%)	(20.0%)	(0.0%)	(20.0%)	(100.0%)	(59.1%)	(13.6%)	(0.0%)	(27.3%)	(100.0%)

「政策」の進捗状況(合計)				施策	評価結果(1	合計)			主要指	標評価結果	(合計)	
<ul><li>「順調である」</li></ul>	:	10	Α	В	С	D	計	Α	В	С	D	計
・「成果をあげつつある」	:	9	30	7	3	10	50	58	11	6	24	99
・「取組の強化が求められる」	:	1	(60.0%)	(14.0%)	(6.0%)	(20.0%)	(100.0%)	(58.6%)	(11.1%)	(6.1%)	(24.2%)	(100.0%)

<sup>※</sup> 主要指標は95指標であるが、「業務継続計画 (BCP) を整備している病院数」 (No.29/No.52) を災害対応BCPと感染症対応BCPの2区分で整理しており、 また、「児童生徒のICT活用を指導することが『できる』と答えた教員の割合」 (No.58/No.89) が小中学校・高校別の数値となっていることから、 上記「『政策』の進捗状況(合計)」の表の「主要指標評価結果(合計)」の計が「99」となっている。