

指定管理者による公の施設の管理運営状況（令和4年度分）

施設名	赤塚公園
施設所管課	都市整備課
指定管理者	筑波都市整備株式会社
指定期間	R4.4.1～R5.3.31（1年間）

1 施設の概要

施設所在地	つくば市稲荷前
施設の概要	開園面積：8.6ha （うち指定管理区域：8.6ha） 【主な施設】 ・広場 ・園路 ・トイレ ・四阿 ・駐車場
業務内容	・公園の利用の許可に関する業務 ・公園の許可の取消し、効力の停止及び条件の変更に関する業務 ・公園の維持管理に関する業務 ・公園の利用の促進に関する業務

2 職員の状況

常勤職員：	3人	非常勤職員：	0人	合計：	3人
-------	----	--------	----	-----	----

3 収支状況

令和4年度 (単位：円)

収 入		支 出	
指定管理料	33,000,000	人件費（給与等）	3,300,000
利用料収入	3,110	光熱水費	3,694,474
自主事業収入等	402,663	租税公課等	0
その他（利息等）		自主事業費	86,900
		その他（事務費・修繕費等）	23,690,722
収入合計	33,405,773	支出合計	30,772,096円

4 利用状況

	令和4年度実績	令和3年度実績	令和2年度実績
①年間利用日数(日)	365	365	365
②年間利用者数(人)	—	—	—
③利用料収入(円) (指定管理者収受額)	3,110	—	—

※②は有料公園施設が無いため、公園全体の利用者数は不明。

※令和2年度・令和3年度の実績は、「洞峰公園・赤塚公園」をセットで管理しており、1つの資料として管理運営状況を報告しているため、赤塚公園単体の実績は不明。

## 5 サービス向上に向けた取組み

- ・パークイベントを開催した。
- ・ウォーキング講習会を開催した。
- ・フィルムコミッション推進室との連携を行った。
- ・近隣の幼稚園・学校にボランティア参加を働きかけた。

## 6 利用者満足度調査の結果及び対応状況

### ○実施方法

調査員が公園利用者にアンケートを呼びかけ、調査を実施した。(回答数：105人)

### ○調査結果

#### ①開館日・開館時間

大いに満足 %、満足 %、ふつう %、不満 %、大いに不満 %

#### ②職員・スタッフの応対

大いに満足 %、満足 %、ふつう %、不満 %、大いに不満 %

#### ③施設の清潔さ

大いに満足 40.8%、満足 44.7%、ふつう 12.6%、不満 1.9%、大いに不満 0.0%

#### ④プログラムの内容

大いに満足 %、満足 %、ふつう %、不満 %、大いに不満 %

#### ⑤施設全体

大いに満足 40.8%、満足 49.5%、ふつう 9.7%、不満 0.0%、大いに不満 0.0%

### ○利用者からの意見等

#### 【良い点】

- ・いつもきれいにしてくれている。
- ・植栽の手入れが行き届いている。
- ・ハチの駆除が早くて助かります。

#### 【悪い点】

特に意見なし。

#### 【要望】

- ・駐車場を増設して欲しい。
- ・遊具が欲しい。
- ・街灯を増設して欲しい。

### ○対応状況

- ・園路外灯照明修繕(2灯)を実施した。

## 7 管理運営状況の評価

評価項目	事業計画 (管理指標)	実績 (管理指標に対するコメント)	自己 評価	所管課 評価
維持管理	設備保守点検は、事業計画等に照らし適切か。	年間保守計画どおり適切に管理している。老朽設備の改修は優先順位を付け県に報告している。	B	B
	整理整頓・清掃が行き届いているか。 (建物・植栽等)	除草、刈込、清掃については計画書通り実施	B	B
	破損箇所の修繕は適切か。	指定管理者が対応すべき修繕は適切に実施	B	B
施設運営	使用日数、使用時間等は守られているか。	条例等を遵守し、適切に運営を行っている。	B	B
	予約・利用許可等、利用者への対応は平等・公正に行われているか。	利用許可等に対しては、平等・公正に受付を行った。	B	B
	創意工夫により、魅力ある自主事業の実施等、施設の利用拡大やサービスの向上が図られているか。		—	—
	利用者の要望を把握し、運営に反映させ、満足度を高めているか。	利用者アンケートを実施し、結果をスタッフに周知し、運営の改善を図った。	B	B
運営体制	職員は適切に配置されているか。	管理責任者、維持管理スタッフを役割に応じたスタッフを配置した。防災訓練等を行い、	B	B
	要望、苦情等への対応は迅速かつ適切か。県へ報告しているか。	受付後、公平・適切・迅速な処理・回答を行い、県への報告も適切に行っている。	B	B
	事故・災害等、緊急時に備えた体制は確保されているか。	本社や関係各所と連携し、緊急時に行動できるようにしている。	B	B
	県、その他関係機関との連携は取れているか。	県と運営等の会議を定期的に行っている。また、必要に応じて関係各所と連携を取れるようにしている	B	B
利用状況	利用者数の状況は、計画を達成できているか。		—	—
	施設の稼働率は、事業計画に照らし適切な水準にあるか。		—	—
収支状況	収支計画が適正に執行されているか。	収支については適正に執行している	B	B
	経費削減に向けた取組みがされているか。	清掃と植栽管理を同一業者に発注したことで、委託額を軽減することが出来た。	A	A
<p>【総合評価】・・・各評価項目及び施設の性格・特殊性を考慮した総合的な評価</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・清掃と植栽管理を同一業者に発注したことで、委託額を軽減することが出来た。</li> <li>・1年間の指定管理であったが、維持管理を適切に行われ、経費縮減が出来た、管理運営状況については、良好であると評価できる。</li> </ul>				

- ※ ・実績（管理指標に対するコメント）欄については、指定管理者が記入する。  
 ・総合評価欄については、所管課が記入する。  
 ・自己評価、所管課評価欄について

評価	評価基準
A	事業計画を上回る成果があったもの
B	事業計画どおりの成果があったもの
C	事業計画を下回っており、改善努力が必要なもの