

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
082198	茨城県	牛久市	都市Ⅱ-3

### (1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.6%
本庁舎の夜間警備			89.2%	98.1%
案内・受付			56.8%	90.3%
電話交換			73.0%	92.9%
公用車運転			68.9%	88.2%
し尿収集			81.1%	97.9%
一般ごみ収集			89.2%	96.5%
学校給食(調理)			90.5%	65.9%
学校給食(運搬)			68.9%	90.7%
学校用務員事務	○	非常勤職員に移行、常勤職員は現在1名のみ。	43.2%	34.3%
水道メーター検針			81.1%	99.4%
道路維持補修・清掃等			98.6%	96.4%
ホームヘルパー派遣			58.1%	98.7%
在宅配食サービス			82.4%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.6%	99.5%
ホームページ作成・運営			73.0%	97.4%
調査・集計			78.4%	95.8%

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	【参考】	
						類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
体育館	1	0	0.0%	施設管理・運営については一部業務委託をしております。民間のノウハウの導入やコスト削減が図られています。	1	63.1%	38.6%
競技場(野球場、テニスコート等)	3	0	0.0%	施設管理・運営については一部業務委託をしております。民間のノウハウの導入やコスト削減が図られています。	0	67.3%	46.7%
プール	1	0	0.0%	施設の利用、維持管理については専任の業務委託契約をしております。民間のノウハウの活用やコスト削減も進められています。	0	67.1%	48.5%
海水浴場	0	0			0	0.0%	12.6%
宿泊施設(ホテル、民宿等)	0	0			0	100.0%	88.2%
休施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0			0	57.1%	75.6%
キャンプ場等	0	0			0	44.1%	58.6%
産業情報提供施設	0	0			0	67.3%	74.3%
展示場施設、見本市施設	0	0			0	30.0%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0	25.0%	50.0%
大規模公園	0	0			0	50.8%	41.6%
公営住宅	8	0	0.0%	専任で管理する施設のため	0	7.1%	13.3%
駐車場	17	17	100.0%		0	64.5%	38.5%
大規模園、斎場等	0	0			0	22.0%	21.7%
図書館	1	0	0.0%	市民あるいは外部団体等との協働等、その他、施設の運用に関しては現在このよう運営が安定的に実施されている。	1	18.9%	17.4%
博物館(美術館、科学館、動物園等)	0	0			0	31.6%	27.8%
公民館、市民会館	7	0	0.0%	市民あるいは外部団体等との協働等、その他、施設の運用に関しては現在このよう運営が安定的に実施されている。	6	20.1%	21.8%
文化会館	0	0			0	67.8%	51.9%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	1	0	0.0%	現在は研修所としての利用はせず、文化財としての活用を検討している。	0	42.9%	46.6%
特別養護老人ホーム	0	0			0	100.0%	74.7%
介護支援センター	0	0			0	47.1%	50.6%
福祉・保健センター	2	0	0.0%	市民あるいは外部団体等との協働等、その他、施設の運用に関しては現在このよう運営が安定的に実施されている。	1	58.9%	53.4%
児童クラブ、学童館等	8	0	0.0%	今後外部委託も検討していく	8	21.5%	22.6%

### (3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置済み	→	予定時期
------	------	---	------

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託予定無し
------	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
設置率	委託率	実施率	委託率
13.5%	28.4%	12.0%	18.5%

### (4)庶務業務の集約化

実施状況

実施予定無し	委託予定無し	→	対象部局	対象業務
			首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
28.4%	2.7%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
23.5%	2.6%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

給与や旅費、財務会計等の業務はシステム化が図られており、現状では業務の集約化の必要性はないと考える。

### (5)自治体情報システムのクラウド化

実施状況	実施時期	【参考】						
		類型	実施時期	住基	税	国保	年金 福祉	
実施済み		自治体クラウド						実施率(類似団体)
		単独クラウド						自治体クラウド 12.2%
								単独クラウド 35.1%
実施予定		自治体クラウド						全国
		単独クラウド						自治体クラウド 20.7%
								単独クラウド 34.3%
検討中		検討状況						
		自治体クラウドでのシステムの共有化による導入・運用コストの削減効果やデータセンターを自然災害の少ない地域に設置することによる防災性の向上を期待できるが、近隣市町村との調整やシステムの移行など課題の整理等十分な検討が必要である。						
未実施		実施しない理由						

### (6)公共施設等総合管理計画

策定済み	○	策定予定	→	策定予定時期
------	---	------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合		策定割合	
98.6%		95.0%	

### (7)地方公会計の整備

作成済み	○	作成予定	→	作成完了予定年度
------	---	------	---	----------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合		作成割合	
5.4%		15.0%	

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。