

公益財団法人茨城県暴力追放推進センター

[法人の概要]

平成26年7月1日現在

| | | | | |
|-----------|---|------------|----------------------------|-----------|
| 代表者名 | 理事長 幡谷 祐一(非常勤) | 県所管部課 | 警察本部組織犯罪対策課 | |
| 所在地 | 水戸市三の丸1-5-38 | 電話番号 | 029-228-0893 | |
| ホームページURL | http://www.boutsui-ibaraki.or.jp | E-mailアドレス | info@boutsui-ibaraki.or.jp | |
| 資本金(基本財産) | 804,311 | 千円 | 設立年月日 | 平成4年6月16日 |
| 主な出資者 | 出資順位 | 出資者名 | 出資額(千円) | 出資比率 |
| | 1 | 茨城県 | 300,000 | 37.3% |
| | 2 | 水戸市 | 7,734 | 1.0% |
| | 3 | 日立市 | 6,450 | 0.8% |
| | 4 | つくば市 | 5,240 | 0.7% |
| | 5 | 古河市 | 4,620 | 0.6% |
| その他 | ひたちなか市など2,803団体 | | 480,267 | 59.7% |
| 設立目的 | 暴力団による不当な行為を予防するための広報活動等を推進し、暴力団員による不当な行為についての相談事業を行うとともに、暴力団員による不当な行為の被害者の救援を行うこと等により、暴力団員による不当な行為の防止及びこれによる被害の救済を図り、犯罪の防止又は治安の維持を目的とする。 | | | |

[事業の概要]

(単位:千円)

| 事業名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 内 容 | |
|-------|------------|--------|--------|--------|---|
| 事業1 | 予防及び支援事業 | 15,957 | 19,422 | 21,066 | <ul style="list-style-type: none"> ・暴力団排除気運を醸成するための広報啓発事業 ・公安委員会の委託を受け、県内各事業所から選任された不当要求防止責任者に対する講習事業 ・暴力追放相談委員による、面接・電話等による暴力団に関する相談事業 ・暴力団排除に係る組織活動支援事業など |
| | 全体事業に占める割合 | 67.8% | 65.9% | 69.2% | |
| 事業2 | | | | | |
| | 全体事業に占める割合 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |
| 事業3 | | | | | |
| | 全体事業に占める割合 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |
| その他事業 | 事業1~3以外 | 7,593 | 10,040 | 9,396 | <ul style="list-style-type: none"> ・法人会計(管理費) |
| | 全体事業に占める割合 | 32.2% | 34.1% | 30.8% | |
| 全体事業 | | 23,550 | 29,462 | 30,462 | 指定管理者 |
| | 全体割合 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | |

< 公益財団法人茨城県暴力追放推進センター から県民のみなさまへ >

暴力団は、県民の平穏な日常生活・健全な経済活動の脅威となっています。当センターは、暴力のない安全で住みよい茨城県を実現するため、地域社会からの暴力団追放に向けた事業活動に取り組んでいます。

特に相談事業については、誰もが気軽に相談でき、「相談して本当に良かった」と言われるような、身近で頼りになるセンターを目指して活動しています。

今後とも、警察・弁護士と連携しながら、右手に警察、左手に弁護士という体制のもとに、暴力団の被害に困っている方の「駆け込み寺」となるべく取り組んで参りたいと思います。

平成27年2月 理事長 幡谷 祐一

[経営状況] 公益財団法人茨城県暴力追放推進センター

(単位:千円)

| 区分 | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 増減数 | 増減理由 |
|-----------|------------------------|---------|---------|----------|-----------------------|-----------------------|
| 正味財産増減計算書 | 経常収益 | 27,173 | 28,612 | 28,424 | △ 188 | 平成24年度全国暴追大会開催に伴う補助金 |
| | 基本財産運用益 | 14,735 | 14,571 | 14,571 | 0 | |
| | 事業収益 | 3,513 | 4,227 | 4,349 | 122 | |
| | 受取補助金等 | 0 | 700 | 0 | △ 700 | 平成24年度全国暴追大会開催に伴う補助金 |
| | その他収益 | 8,925 | 9,114 | 9,504 | 390 | |
| | 経常費用 | 23,550 | 29,462 | 30,462 | 1,000 | |
| | 事業費 | 15,957 | 19,251 | 21,066 | 1,815 | 事業追加に伴う人件費増 |
| | 管理費 | 7,593 | 10,211 | 9,396 | △ 815 | |
| | うち役員人件費 | 5,086 | 5,291 | 5,260 | △ 31 | |
| | うち職員人件費 | 12,898 | 10,522 | 12,303 | 1,781 | 事業追加に伴う増員 |
| | 評価損益等 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 経常増減額 | 3,623 | △ 850 | △ 2,038 | △ 1,188 | 事業追加に伴う人件費増 |
| | 経常外収益 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 経常外費用 | 37 | 0 | 0 | 0 | |
| 経常外増減額 | △ 37 | 0 | 0 | 0 | | |
| 一般正味財産増減額 | 3,586 | △ 850 | △ 2,038 | △ 1,188 | 事業費増加 | |
| 指定正味財産増減額 | 40,669 | 37,150 | △ 2,500 | △ 39,650 | 基本財産評価損益 | |
| 正味財産期末残高 | 863,092 | 899,392 | 894,854 | △ 4,538 | 基本財産評価損益 | |
| 貸借対照表 | 資産合計 | 863,966 | 900,568 | 895,221 | △ 5,347 | 基本財産評価損益・普通預金からの事業費支出 |
| | 流動資産 | 18,586 | 11,661 | 8,386 | △ 3,275 | 普通預金からの事業費支出 |
| | 固定資産 | 845,380 | 888,907 | 886,835 | △ 2,072 | 基本財産評価損益 |
| | 負債合計 | 874 | 1,176 | 367 | △ 809 | |
| | 流動負債 | 874 | 1,176 | 367 | △ 809 | |
| | うち短期借入金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 固定負債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | うち長期借入金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 正味財産合計 | 863,092 | 899,392 | 894,854 | △ 4,538 | 基本財産評価損益・普通預金からの事業費支出 | |
| 基本財産充当額 | 844,981 | 877,130 | 874,631 | △ 2,499 | 基本財産評価損益 | |
| 県財政関与状況 | 補助金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 委託料 | 3,513 | 4,227 | 4,349 | 122 | |
| | 貸付金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他(分担金・負担金・出捐金等) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 合計 | 3,513 | 4,227 | 4,349 | 122 | |
| | 財政的関与の割合(%) | 12.9% | 14.8% | 15.3% | 0.5 | |
| | 損失補償・債務保証契約に係る債務残高(期末) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 借入金残高(期末) | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 合計 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |

| 主要経営指標 | 算式等 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 増減P | 備考 |
|----------|-----------------|---------|--------|---------|--------|----|
| 公益目的事業比率 | 認定法第15条に定める率 | 67.8% | 65.3% | 69.2% | 3.8 | |
| 管理費比率 | 管理費/経常費用 | 32.2% | 34.7% | 30.8% | △ 3.8 | |
| 人件費比率 | 人件費/経常費用 | 76.4% | 53.7% | 57.7% | 4.0 | |
| 自己収益比率 | 自己収益額/経常収益 | 32.8% | 34.3% | 33.4% | △ 0.9 | |
| 流動比率 | 流動資産/流動負債 | 2126.5% | 991.6% | 2285.0% | 1293.4 | |
| 借入金比率 | 借入金残高/負債・正味財産合計 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0 | |

[組織]

| 7月1日現在の人数 | | 平成24年 | | 平成25年 | | 平成26年 | | 増減数 | 増減理由 | |
|-----------|--------------|-------|-----------------------|-------|-----|-------|-----|-----|--------------|------------------------|
| | | 県派遣 | 県OB | 県派遣 | 県OB | 県派遣 | 県OB | | | |
| 役員 | 常勤理事・監事 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | | |
| | 非常勤理事・監事 | 9 | 0 | 9 | 0 | 9 | 0 | 0 | | |
| | 計 | 10 | 0 | 10 | 0 | 10 | 0 | 0 | | |
| 職員 | 管理職 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 一般職 | 3 | 0 | 3 | 0 | 4 | 0 | 3 | 事業追加に伴う増員 | |
| | 嘱託・臨時職員等 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | | |
| | 計 | 5 | 0 | 4 | 0 | 5 | 0 | 3 | 事業追加に伴う増員 | |
| 当期 | プロパー職員平均勤続年数 | 3.3年 | 常勤職員(嘱託・臨時職員を除く)の年齢構成 | | | | | | 常勤役員平均報酬(年額) | |
| | | | ~20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 合計 | 平均年齢 | 1名のため個人情報となる報酬は非公開 千円 |
| | | | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4 | 52.5歳 | プロパー職員平均給与(年額) 641.8千円 |

[評点集計]

| 評価の視点 | 評価項目数 | 評点 | 満点 | 得点率 |
|---------|-------|----|----|-----|
| 目的適合性 | 9 | 16 | 20 | 80% |
| 計画性 | 8 | 19 | 20 | 95% |
| 組織運営健全性 | 10 | 15 | 20 | 75% |
| 効率性 | 10 | 11 | 18 | 61% |
| 財務健全性 | 9 | 15 | 17 | 88% |
| 合計 | 46 | 76 | 95 | 80% |

公益法人等会計用

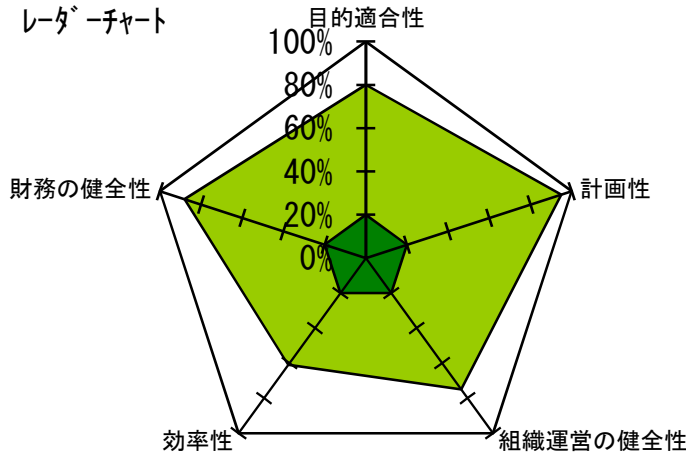
公益財団法人茨城県暴力追放推進センター

警戒指標

《評価の視点》

| | |
|---------|---|
| 目的適合性 | 法人が行っている事業と当初の設立目的が適合しているか |
| 計画性 | 経営目的、経営方針が各種計画に反映され、計画・実行・見直しが行われているか |
| 組織運営健全性 | 組織、人事、財務等の内部管理体制が適切に整備・運用され、かつ情報公開による透明性の確保が適切か |
| 効率性 | 組織の管理運営上における人的・物的な経営資源が有効活用されているか |
| 財務健全性 | 法人の財務体質が健全であるか、また、各事業の採算性がとれているか |

経営評価
レーダーチャート



[法人の自己評価（経営概況、経営上の課題・対策等）]

| 目的適合性 | 計画性 | 組織運営健全性 | 効率性 | 財務健全性 |
|--|--|--|--|---|
| <p>各種事業のうち、暴力団相談事業、不当要求防止責任者講習事業を中心に行う。</p> <p>また、センターの知名度向上に向け、県民に対する積極的かつ効果的な広報活動を行う。</p> | <p>暴力のない安全で住みよい茨城県を実現するために、各年度の事業計画及び中長期経営計画を分析検討し、その結果に基づいて、翌年度の事業計画を策定するとともにセンターの知名度向上を図る。</p> | <p>監事として公認会計士を選任しており、年2回の監事監査を受けるなど財務部門の強化を図り業務監査体制を強化している。また、コンプライアンス規程及び同マニュアルに基づき、職員が一丸となってコンプライアンスを確保し公益目的事業を推進する。</p> | <p>暴力団対策法の改正による事業追加に伴い、職員増員を余儀なくされたことで人件費が増加したが、事務費の削減や広報用パンフレット及び講習用読本など物品購入に際しては、数社から見積もりをとるなど、抑制を図っている。</p> | <p>予算収支に見合った支出を行っており、賛助会員のさらなる拡大をめざし、財源の確保を図っている。</p> |
| <p>今後の事業展開の方向</p> <p>暴力団対策法の改正や県更には市町村における暴力団排除条例の施行等による暴力団排除気運の高まりにより、暴力団は、それまでの伝統的な資金獲得活動からその組織実態を隠ぺいし、企業活動を仮装した一般社会での活動を活発化させている。また、東日本大震災の復興事業等建設業界における利権に食い込もうとするなど、社会経済の変化に応じた多種多様な資金獲得活動を行っている現状にある。更には、九州北部等一部の地域では、民間人を標的とした発砲事件を敢行するなど、暴力団は社会にとって依然として大きな脅威となっている。当センターとしては、これまで以上に、暴力団排除活動の推進と積極的な広報活動によりセンターの事業活動に対する認知度を高めるとともに、暴力団等反社会的勢力対策の中心的役割を果たせるよう事業活動を展開していく。</p> | | | | |

[法人担当課の意見]

| 目的適合性 | 計画性 | 組織運営健全性 | 効率性 | 財務健全性 |
|--|---|--|--|---|
| 暴力団排除活動を推進する各種業界を牽引する役割を担い、暴力団に関する相談や公安委員会の委託を受けて行う不当要求防止責任者講習を中心とした事業を展開するなど、法人の設立目的と適合している。 | 中長期経営計画に基づき、計画的な経営がされているが、今後も目標達成に向け、効果的な広報活動を行いセンターの認知度を向上させるなど、一層の努力が必要である。 | 法令遵守を徹底すべくコンプライアンス規程及びマニュアルを整備し、職員に周知を図ると共に、人材育成のため、各種研修会等に参加し、専門知識の向上に努めるなど、適正かつ健全な運営がなされている。 | 新たな事業追加に伴う職員増員により、人件費が増加していることから、引き続き、賛助会員の獲得等による財政基盤の充実に努める必要がある。 | 公認会計士を監事に登用し、年2回の監事監査を受けるなど、監事体制面において強化が図られており、財務の健全性が保たれている。 |
| <p>法人担当課の意見</p> <p>暴力団対策法の改正や暴力団排除条例の制定等が行われ、県民による暴力団排除気運が高まる中、暴力団に関する各種相談、事業所から選任された責任者に対し、公安委員会の委託を受けて行う不当要求防止責任者講習を中心とした業務は、他の法人では実施出来ない業務であり、暴追センターの担う役割は大きいものがある。県民の要望に応えるには、これまで以上に、センターの認知度を向上させる必要があり、引き続き、県民に対する効果的な広報活動を実施し、センターの事業内容や必要性を周知させると共に、県民の要望に沿った活動を行うよう指導していく。</p> | | | | |

[経営目標]

| 区分 | 指標名 | 単位 | H23実績 | H24実績 | H25 目標値 | H25実績 | 達成度(%) | H26目標値 | |
|---------|------|----------|-------|-------|---------|-------|--------|--------|-------|
| 経営目標 | 事業成果 | 1 暴力団相談 | 件 | 621 | 738 | 600 | 804 | 100.0% | 750 |
| | | 2 責任者講習 | 人 | 2,053 | 2,561 | 2,000 | 2,329 | 100.0% | 2,300 |
| | 健全性 | 1 賛助会費獲得 | 万円 | 866 | 911 | 1,000 | 947 | 94.7% | 1,000 |
| | | 2 | | | | | | | |
| | 効率性 | 1 | | | | | | | |
| | | 2 | | | | | | | |
| 平均目標達成度 | | | | | | | 98.2% | | |

[総合評価]

| 取組みを強化すべき視点 | 目的適合性 | 計画性 | 組織運営健全性 | 効率性 | 財務健全性 |
|-------------|--|---------|---------|------------|-------|
| | 概ね良好 | 改善の余地あり | 改善措置が必要 | 大いに改善を要する等 | |
| 総合的所見等 | <p>法人への暴力追放相談件数は年々増加している。また、暴力団排除の気運が高まりを見せる中、暴力団も企業活動を仮装するなどその存続を図っており、暴力団事務所の使用差止請求訴訟を代行して行うことが可能な「適格団体」の認可を受けた同法人の果たす役割はより重要性を増している。</p> <p>安定して事業を実施するためにも、賛助会員の募集、寄附金の募集、助成金の獲得等経常収益の確保に努め、財政基盤の充実に図られたい。</p> <p>なお、県所管課は暴力団事務所の使用差止請求訴訟に係る公判が維持できるよう、財政的支援策を検討されたい。</p> | | | | |
| 総合的所見等に係る対応 | <p>暴力団相談と不当要求防止責任者講習の実施が法人業務の中心となるが、暴力団事務所の使用差止請求訴訟を代行して行うことが可能な「適格団体」認可に伴い、法人の役割は重要性を増しており、全ての業務において県民のニーズに応えるべく、適切な対応が出来るよう指導していく。</p> <p>暴力追放活動の重要な役割を担う団体として、各種機会を捉えた暴力団排除活動への積極的な支援を行い、県民にとって身近な存在となるよう効果的な広報活動を展開すると共に、賛助会員の募集等により財政基盤の充実に努めるよう指導していく。</p> <p>県所管課として、暴力団事務所の使用差止請求訴訟に係る財政的支援策を検討していく。</p> | | | | |